



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 24 septembrie 2013
Nr.L.247/2013

Domnului

Senator Darius-Bogdan Vâlcov
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,
ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 24 septembrie 2013, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice (L.247/2013)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 24 septembrie 2013.

PREȘEDINTELE SENATULUI

George Crin Laurențiu Antonescu

E X T R A S
din stenograma ședinței Senatului
din 24 septembrie 2013

*

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Punctul 7. Conform deciziei pe care ați adoptat-o, suntem, de fapt, la vechiul punct 29.

Procedură?

Procedură, domnul senator Ákos Mora.

(Discuții în sală)

Vechiul punct 29.

Vă rog, domnule senator.

(Discuții în sală)

Domnul Mora Ákos-Daniel:

Ordonanța Guvernului nr. 14/2013, da.

Mulțumesc pentru cuvânt, domnule președinte.

Am cerut cuvântul, pentru că este un proiect extrem de important, este chiar vital pentru unitățile administrativ-teritoriale din România. Este un proiect care, practic, preia corecțiile financiare ale unităților administrativ-teritoriale care au derulat proiecte europene pe

(Discuții în sală)

Punctul 7.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Nu... Domnule senator...

Domnul Mora Ákos-Daniel:

Da.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

La dezbateră de la începutul ședinței pe ordinea de zi, propunerea colegului nostru, domnul senator Roșca-Stănescu, ca, la punctul 7 și, respectiv, 8, să promoveze în ordinea de zi vechile puncte 29 și 30, a fost adoptată și ordinea de zi a fost, ca atare, adoptată.

Deci noi vorbim acum, în continuare, despre vechiul punct 29, care a devenit 7 și care cuprinde Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice.

Inițiatori sunt trei colegi deputați. Vreunul dintre dâșii se află aici? Nu.

Punctele de vedere. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, domnul secretar de stat Iulian Matache.

Microfonul 9, vă rog.

Domnul Iulian Matache – secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii reglementării conform căreia primarii și președinții consiliilor județene sunt reprezentanți de drept ai comunelor, orașelor, municipiilor și ai județelor în adunările generale ale Asociațiilor

Dezvoltarea Intercomunitară, calitate pe care o pot delega prin act administrativ.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice susține adoptarea prezentei propuneri legislative, cu amendamentele cuprinse în raportul Comisiei pentru administrație publică.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnule senator Fifor, vă rog.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 10.09.2013, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi a membrilor prezenți, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României. Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Domnul senator Nicolae-Vlad Popa, microfonul 2.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Stimați colegi,

Lucrurile nu sunt atât de simple. Din nou, dacă vrem să discutăm de tehnică legislativă, se folosește o cale greșită. Dacă se dorește, așa cum rezultă din documente, din amendamente și din inițiativa domnilor de la putere, modificarea lui 161, deci legea care vorbește despre transparență, despre lupta contra corupției dusă de Guvernul Năstase, dacă se dorește, atunci, mergeți, domnilor, și modificați 87 alin. (1), care spune: sunt incompatibili domnii președinți... și așa mai departe, primari cu calitatea de membru în consiliul de administrație al oricărei societăți, regii, locale sau naționale, cu toată plaja între local și național.

Or, aici, dumneavoastră, iertați-mă, îmi pare rău că nu sunt inițiatorii... au venit inițiatorii?

(Discuții în sală)

Nu sunt inițiatorii.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Nu sunt, nu.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Pentru că aș fi întrebat... chestiunea aceasta apare... este copy-paste. Copy-paste se mai face la nivelul Guvernului, dar asta este copy-paste după apărările unor președinți de consilii județene și primari, aflate în dosarele în judecată, astăzi.

Dacă doriți, domnilor de la putere, să se facă un nou capitol pe MCV, adică mecanismul de cooperare și verificare, în care să se vorbească despre modificarea pe ușa din spate a ANI, să se vorbească despre un atac la ANI, prin modificarea a două legi,

pentru că și cealaltă este tot cu același substrat, atunci veți reuși, adoptând acest raport. Este o mare, mare greșeală.

Încă o dată spun, doriți s-o modificați, dar modificați acolo la lege și nu încercați să faceți definiții cât se poate de caraghioase pentru că aici este o negare. Zice: „operatorii regionali nu sunt societăți comerciale de interes local sau județean”. Deci ca să existe o explicație sau o bază legală pentru ce? Pentru acele dosare...

Domnilor, sunt atâția juriști excepționali la nivelul puterii. Nu există retroactivitate. Nu se poate ca această eventuală aprobare a noastră să fie folosită în vreun dosar. Niciodată, pentru că ar fi neconstituțional.

Dar, încă o dată spun, problema esențială este că atacul este la ANI, se face nu cu luptă dreaptă și încercând să modifici o lege care privește serviciile comunitare și utilitățile publice n-are nicio legătură cu partea care se urmărește a se atinge și anume acei colegi care sunt astăzi verificați.

Domnilor, eu am fost senator și atunci când s-a adoptat și am votat, deși nu eram mulțumit în totalitate cu acea lege, s-a adoptat așa. Este bine să nu se amestece politicul cu afacerile, că totdeauna când se amestecă politicul cu afacerile există conexiuni, se fac bani prin... ca om politic, faci bani prin acele consilii de administrație.

Dumneavoastră apărați-i pe primari și pe președinții de consilii județene, lăsând lege așa, pentru că dacă-i amestecați și oamenii vor vedea că într-un consiliu de administrație la apă-canal regional, se fac licitații, acolo trebuie să fie făcute achiziții, achiziții mari. Știți foarte bine că există această cale în care corupția ajunge

foarte ușor la nivelul membrului din consiliul de administrație. Or, dacă vrem o viață politică, inclusiv la județ, și la primării, corectă, nu-i mai amestecați pe oamenii aceștia, iar cei care au făcut-o cu bună știință și împotriva legii, considerând ei că, dacă este o zonă regională, nu-i nici locală, nici națională, să mă ierte, au făcut-o cu intenție și trebuie să-și ducă crucea până la sfârșit. Nu îi ajutați cu nimic prin această modificare, dimpotrivă, făuriți un atac la ANI care o să ajungă din nou la MVC, și-mi pare rău, pentru că vrem să scăpăm o dată de mecanismul acesta.

Vă mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Vă mulțumesc.

S-a deschid o dezbatere frumoasă. Sunt mai mulți colegi care au solicitat cuvântul.

Desigur, primul este senatorul Sorin Roșca-Stănescu.

Domnul Sorin-Ștefan Roșca-Stănescu:

Stimați colegi,

Este o situație în care România, întreaga Românie, nu România unui partid sau România altui partid, se confruntă cu pericolul de a fi silită, toată România, să organizeze alegeri locale foarte repede.

Am discutat cu Asociația Primarilor, sunt 2 000 de primari în această asociație, iar situația este următoarea: înțelegând în mod corect care a fost voința legiuitorului și nu în mod incorect și nu încercând să comită vreo infracțiune, primarii, pornind de la premisa că societățile acelea comerciale sunt de tip special, că sunt

societăți de utilitate publică și că prin voința legiuitorului – scrie în lege că primarii trebuie să semneze actele constitutive și procesele de înființare și așa mai departe ale acestor societăți speciale – un mare număr de primari, vorbim de peste 1 000 de primari în realitate –, și mulți consilieri, și mulți președinți de consilii județene au intrat în consiliile de administrație ale acestor societăți, repet, cu caracter special. Și nu s-au dus acolo să fure și nu putem accepta ideea că avem circa 1 000 de aleși infractori, dacă nu cumva numărul este și mai mare în realitate.

Aceasta este situația de fapt. Cum s-a ajuns aici? S-a ajuns printr-o interpretare abuzivă, într-adevăr, făcută de ANI, care a profitat de o anumită confuzie sau ambiguitate, dacă vreți, a actului normativ. Voința legiuitorului, cu alte cuvinte, nu este exprimată suficient de clar pentru ANI. Ceea ce ni se propune și nu întâmplător avem și avizul Guvernului, care dă atât de rar avize pe inițiativele legislative ale parlamentarilor, și avem și avizul comisiei de specialitate, este să reducem ambiguitatea unui act normativ existent și să precizăm mai bine decât s-a făcut până acum care este voința legiuitorului.

Eu nu voi lua cuvântul și la următorul act normativ pentru că ele sunt pendinte, practic, unul de altul și aceeași situație este și la următoarea inițiativă legislativă, unde există avizul comisiei dar nu există avizul Guvernului, deși este aceeași situație.

Eu vă rog să votăm această lege, să scoatem România dintr-un impas, scoțând circa 1 000 de primari cinstiți dintr-un impas.

Mulțumesc.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc.

Domnul senator Mazăre.

Domnul Alexandru Mazăre:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Eu îmi dau seama că acest subiect s-a politizat excesiv de mult, a creat o vie emoție din ambele părți și eu cred că deja disputa și discuțiile pe care noi le avem exced exact și strict cadrul legal și sunt foarte încărcate de o miză profund politică.

Eu am să vă dau un singur exemplu, în comuna Cumpăna, o comună cu 12 000 de locuitori, în momentul de față, reprezentantul acestei comunități în regia de apă este femeia de serviciu. Vă rog frumos să mă credeți, femeia de serviciu reprezintă interesele cumpănenilor în consiliul de administrație, în AGA de la regia de apă pentru că este o funcție neplătită – să ne înțelegem – și nimeni nu a vrut să-și asume această răspundere. Și eu vă întreb, logic, și stând... știți cum spune românul „stai strâmb și judeci drept”, cine să reprezinte interesele cetățenilor din cumpăna în regia de apă?

Acolo, în adunarea generală a acționarilor se fac bugete, se fac planuri de investiții, se fac strategii. Păi, nu este normal ca primarul să răspundă în fața cetățenilor, inclusiv în aspecte care țin de regia de apă? Pentru că primarul este cel întrebat. Locuitorii din Cumpăna nu se duc să întrebe pe nu știu cine, de ce nu am apă, de ce am tarifele acestea pentru metru cub de apă sau, știu eu, ce alte aspecte care țin de regie. Ei se duc la primărie și la consiliul local. Și atunci

este normal să-i dăm primarului ocazia să poată să facă ceva pentru cetățeni și să fie în măsură să răspundă în fața acestora.

Noi nu încercăm acum să atacăm nici Legea ANI, nu văd ce legătură are cu MCV-ul că a devenit un fel de sperietoare, nu mai putem să facem nimic în țara românească că vine MCV-ul și ne dă peste mâini. Noi nu facem decât să îndreptăm o situație anormală și să creăm un cadru legal normal.

Și închei, să vă spun, în alte țări, în alte state din Uniunea Europeană, prin lege, primarii sunt membri în adunările generale ale acționarilor, în regiile respective, pentru că oamenii aceia cu mai multă minte decât noi au înțeles că primarul este cel mai apropiat de cetățean și el este în măsură să reprezinte interesele acestuia într-o regie sau într-o societate de care depinde viața cetățeanului.

Vă mulțumesc mult. Și eu susțin acest proiect de lege, inclusiv cu amendamente.

(Aplauze în sală)

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Fifor. Microfonul 6, vă rog.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte, solicităm retrimiteră la comisie pentru o săptămână, să avem și punctul de vedere al Guvernului până atunci

Și solicităm și pentru punctul următor același lucru, retrimiteră la comisie pentru că, practic, cele două propuneri legislative merg împreună.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Supun votului această propunere. Dacă nu trece, continuăm lista de vorbitori, dacă trece nu mai avem, deocamdată, subiect.

Deci supun votului propunerea de retrimiteră la comisie a ambelor propuneri, da? Și de la punctul 7 și de la punctul 8. Vă rog să... 7, haideți s-o luăm pe rând.

Din sală: Pentru o săptămână.

Domnul George-Crin-Laurențiu Antonescu:

Pentru o săptămână. Pentru punctul 7, trebuie să le luăm pe rând, vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, 6 voturi împotriva, 3 abțineri, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/2006 a fost retrimisă la comisie pentru o săptămână.

Acum, supun votului retrimiteră pentru Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii administrației publice locale 215/2001.

Deci pentru retrimiteră, o săptămână, vă rog să votați.

Cu 85 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 3 abțineri, s-a decis retrimiteră și pentru acesta.

Continuăm, pe ordinea de zi, revenind la vechiul punct 7.